

УДК 378.147

Прямикова Елена Викторовна,  
доктор социологических наук, доцент, Pryamikova@yandex.ru,  
Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург;

Лобова Елена Владимировна,  
кандидат социологических наук, доцент, e-lobova@yandex.ru,  
Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург

## **ПОВЫШЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ: СТРАТЕГИИ ВУЗОВ**

Аннотация: Обобщаются результаты опроса студентов России и Израиля, сопоставляются формы их образовательной активности.

Ключевые слова: образовательная активность, формы образовательной активности.

Pryamikova Elena Viktorovna,  
Lobova Elena Vladimirovna

## **INCREASE OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF STUDENTS: STRATEGY OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS**

Abstract: Results of poll of students of Russia and Israel are generalized, forms of their educational activity are compared.

Keywords: educational activity, its forms.

Современная ситуация в образовании отражает сложность переходного периода, связанного с изменением педагогической парадигмы, информационной реальности общества в целом. Особенностью современного общества является неоднозначность влияния увеличения поступающей информации на сознание человека [См., например : 1]. Высшее образование, по крайней мере, российское, оказывается в сложной ситуации, поскольку вчерашние школьники далеко не всегда умеют работать с информацией разного формата и сложности. Данная проблема является одним из базовых оснований необходимости изменения образовательных практик студентов и преподавателей в рамках компетентностного подхода.

Вузы различных стран, скорее всего, испытывают в современной ситуации сходные проблемы, но, вероятно, решают их по-разному, поскольку пока еще сохраняется специфика социокультурного контекста в условиях тотальной глобализации. Сравнение мнений студентов и преподавателей разных стран было целью исследования «Динамика ожиданий и оценок студентов в процессе получения высшего образования: сравнительное исследование вузов России и Израиля»<sup>11</sup>.

Студент сегодня только оценивает процесс обучения и его условия, высказывает свое мнение по поводу удовлетворённости качеством преподавания отдельных дисциплин, образования в целом. В УрГПУ этот аспект представлен как один из элементов системы менеджмента качества вуза и входит в процесс «взаимодействия с потребителями». В Ариэльском

<sup>11</sup> Первый этап исследования состоялся зимой и весной 2009-2010 гг., когда были опрошены студенты первых курсов вузов Израиля (тогда еще Университетский Центр Самарии (г. Ариэль) и Еврейский университет Иерусалима) и Екатеринбурга (Уральский государственный педагогический университет и Уральская государственная медицинская академия). Второй этап состоялся зимой 2012 г. и охватил студентов третьих курсов тех же екатеринбургских вузов и студентов 1-3 курсов Университета (г. Ариэль, Израиль).

университете проводится оценка качества работы преподавателя студентами, и эта оценка влияет на заработную плату преподавателя. Более глубокий подход к исследованию образовательной активности студентов основывается на выявлении их ожиданий и оценок процесса получения собственного образования. Одной из задач исследования было выявление сходств и различий в уровне и способах их включенности в образовательный процесс.

В качестве объектов социологического исследования выступили студенты и преподаватели вузов. Сбор информации осуществлялся двумя методами – анкетный опрос (студенты) и полуформализованное интервью (преподаватели). В общей сложности в исследовании приняли участие 20 преподавателей екатеринбургских и израильских вузов, а также более двух тысяч студентов.

Социальные портреты российских и израильских первокурсников существенно различаются. В России в вуз чаще всего поступают выпускники школ (средний возраст первокурсников составляет 17,3 года). В Израиле же доля первокурсников младше 20 лет составляет менее 10%, поскольку после окончания обучения почти все выпускники школ идут на обязательную службу в армии [2], затем устраиваются на работу. В вуз они поступают, уже определившись со своими профессиональными планами.

Каковы же формы образовательной активности студентов?

Таблица

Предпочитаемые формы занятий для студентов<sup>12</sup>

Формы образовательной деятельности	Ариэльский университет		УГМА		УрГПУ	
	1 курс	3 курс	1 курс	3 курс	1 курс	3 курс
Лекции	47,1	48,8	31,7	17,3	54,0	40,6
Семинары	2,3	9,9 <sup>13</sup>	35,0	22,9	42,7	41,2
Практические занятия	37,4	47,3	71,7	70,1	46,0	42,2
Самостоятельная работа с различными источниками информации	17,5	12,8	11,7	11,2	15,2	11,8
Экзамены, зачеты	28,9	34,5	10,4	8,9	8,2	9,6
Научные конференции	2,5	3,9	16,7	15,4	13,4	9,1
Разработка собственных проектов	13,9	17,2	8,3	15,9	15,2	17,1
Участие в научных исследованиях	7,4	6,9	14,2	23,4	7,9	9,6
Практика, работа в какой-либо организации	38,3	38,4	32,5	49,1	35,1	42,2
Ничего не привлекает	11,6	8,4	4,2	8,9	5,2	9,1

Студентов-первокурсников больше привлекают лекционные занятия

<sup>12</sup> Здесь и далее приводятся % от количества опрошенных. В таблицах не указано количество тех, кто не ответил (проигнорировал) данный вопрос или затруднился с ответом. Эти данные указаны только в тех случаях, когда они являются весомыми. Единичные случаи не отмечались.

<sup>13</sup> Данная форма, более точно название, не распространена в Ариэльском университете.

(примерно каждый второй студент Университета Ариэля и УрГПУ), отличаются только будущие медики Екатеринбурга. У них ярко выражен приоритет практических занятий. Этот интерес поддерживается преподавателями, которые считают подобные занятия более эффективными для профессиональной подготовки (по данным интервью). У всех студентов практически в равной степени вызывает интерес практика в какой-либо организации.

К старшим курсам становятся еще более значимыми практические составляющие: понимание того, как применить знание на практике, а также иллюстрации из аналогичного опыта преподавателя. У студентов УГМА поддерживается интерес к практическим занятиям, что, видимо, связано как с изначальной ориентацией на практическую деятельность, так и с образовательными практиками, на которые делается акцент при изучении дисциплин (совпадает с данными интервью преподавателей). И у студентов УГМА, и у студентов УрГПУ падает интерес к лекциям как форме занятий, но увеличивается – к практике в организации, что еще раз подчеркивает общую ориентированность современных студентов. Заслугой вуза можно считать рост интереса к участию в научных исследованиях и разработке собственных проектов, что прослеживается по отношению ко всем студентам, особенно УГМА и Ариэля (в том, что касается разработки проектов). Для студентов УрГПУ интерес к разработке собственных проектов остается стабильным, что так же можно отнести к достижениям самого университета.

На основании данных исследования можно сделать ряд выводов.

Во-первых, крайне сложно разделить влияние вуза и социокультурного контекста на образовательную активность студентов (по ряду показателей данные по УГМА и Ариэльскому университету почти совпадают). Результаты показывают, что существуют возможности вуза менять общую ситуацию.

Судя по изменениям «веса» различных составляющих высшего образования, отмечаемых студентами как значимые – профессионализм преподавателей, интерес к содержанию дисциплин и т.п., – можно сделать второй вывод – влияет позиция вуза, главное – соотнести предполагаемую стратегию с реальной ситуацией и найти более адекватные способы ее реализации.

В Израиле студенты старше, они более мотивированы в силу понимания своих целей, наши – вчерашние школьники, для них университет – это следующая «станция» на пути во взрослую жизнь. Выбор университета, академии, института, который они делают, может быть спонтанным. Тем больше груз ответственности на сотрудниках вуза, в первую очередь преподавателях, задача которых не только учить, но и воспитывать будущих специалистов. Каждый вуз вынужден формировать собственную стратегию работы со студентами. Эта стратегия формируется не только направленно, но и в чем-то спонтанно, поскольку выбираются все возможные точки воздействия. По сути, стратегия вуза представляет собой смешение и изменение приоритетности следующих направлений:

1. Практикоориентированность. В этом случае выделяется УГМА. Студенты в данном вузе изначально нацелены на определенную профессиональную деятельность. Задача вуза – поддержать этот интерес и подкрепить его реальными профессиональными знаниями и умениями. Похожая ситуация в Ариэльском университете, но там картина более размытая в силу гетерогенности профессиональных направлений, представленных в исследовании.

2. Повышение субъектности участников образовательного процесса. В условиях, когда вуз превращается в открытое пространство для всех желающих, и массовое отчисление не особо заинтересованных студентов невозможно по финансовым соображениям, приходится поддерживать активность наиболее инициативных. Так среди респондентов УрГПУ особо выделяется группа тех студентов, которые собираются продолжать обучение в магистратуре. При сравнении ответов на вопросы, именно эта группа наиболее заинтересована в эффективности своего обучения. Для сравнения - такой разницы не наблюдается в УГМА.

3. Развитие форм образовательной деятельности. Реализация данной стратегии в большей степени выявлена за счет сопутствующих методов, так в ходе наблюдений было выявлено, что в Ариэльском университете существуют дополнительные возможности для студентов разного уровня подготовки и изначальных способностей. Это разное время прохождения бакалавриата, наличие «летнего» семестра и т.п. Наличие подобных возможностей способствует тому, что студенту проще адаптироваться и стать успешным в образовательном процессе. Российский вариант образовательного пространства, к сожалению, не отличается таким разнообразием.

На самом деле первые две составляющих можно обнаружить в стратегии каждого из выбранных вузов. Первоначальный замысел исследования предполагал выявление особенностей студентов двух стран. Впоследствии оказалось, что не менее важна специфика самого вуза. По некоторым данным ответы студентов УГМА ближе к ответам респондентов из Ариэльского университета. В условиях ярко выраженной практикоориентированности становится более проблематичным преподавание социальных и гуманитарных предметов, что может стать предметом дальнейшего исследования.

Библиографический список:

1. Рудановская, С.В. Социальная критика в поисках нового бытия: от утопии к постутопическому мышлению / С.В. Рудановская // Личность. Культура. Общество. 2007. Вып.1 (34).
2. Вооружённые силы Израиля // «Зарубежное военное обозрение», № 7, 1994. стр. 9-15.